Miesięczny
Indeks
Koniunktury

MARZEC 2021

WARSZAWA

MIK

Miesięczny Indeks Koniunktury

marzec 2021

Polski
Instytut
Ekonomiczny

BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO

Prezentujemy wyniki badań koniunktury przeprowadzone wśród polskich przedsiębiorstw w dniach 1-2.03.2021 r. przez Polski Instytut Ekonomiczny i Bank Gospodarstwa Krajowego.

Wyniki posłużyły do wyznaczenia poziomu Miesięcznego Indeksu Koniunktury (MIK) dla wszystkich przedsiębiorstw oraz w grupach wyznaczonych przez wielkość (liczba zatrudnionych) i branżę reprezentowaną przez przedsiębiorstwa.

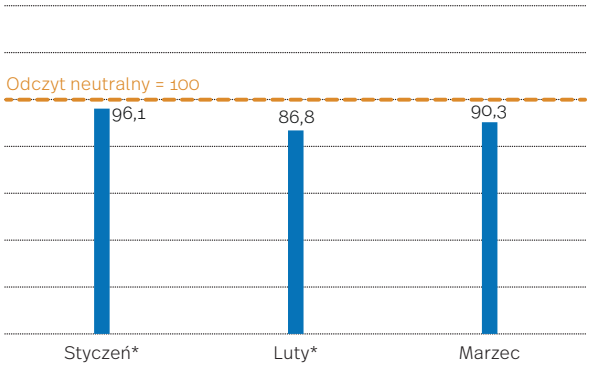
Prezentujemy też wybrane odpowiedzi przedsiębiorców w odniesieniu do obszarów, w których w lutym zaobserwowaliśmy istotne zmiany w porównaniu ze styczniem. Szczegółowe i pełne wyniki prezentujemy w tabelach na końcu opracowania.

Marcowy MIK = 90,3

MIK zestawienie comiesięczne

Miesięczny Indeks Koniunktury wzrósł o 3,5 pkt. do poziomu 90,3 pkt. w marcu. W dwóch poprzednich pomiarach nastroje przedsiębiorstw były poniżej poziomu neutralnego, a marcowy odczyt jest jeszcze niższy niż styczniowy, ale wyższy niż lutowy, co może sygnalizować polepszenie koniunktury w kolejnych miesiącach.

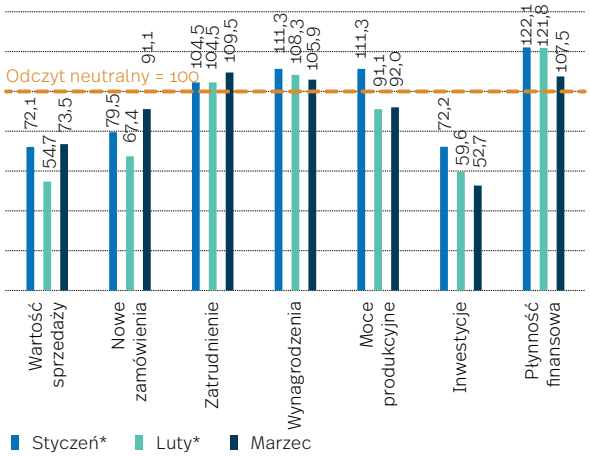
O wyższym wyniku MIK w trzecim odczycie zadecydowały m.in. większe przychody w lutym w porównaniu ze styczniem, które odnotowano w 15 proc. badanych firm. Więcej firm niż w poprzednim badaniu wskazywało również na wzrost liczby nowych zamówień. Na uwagę zasługuje dość wysoki udział firm (28 proc.), które wskazują, że w marcu ich sprzedaż zwiększy się m/m.



MIK według komponentów

Trzy komponenty MIK: zatrudnienie, wynagrodzenia i płynność finansowa przyjmują poziomy powyżej odczytu neutralnego, co wskazuje na przewagę ocen pozytywnych nad negatywnymi w badanych obszarach. Należy jednak zauważyć, że wskaźnik dla płynności finansowej obniżył się m/m o 14,3 pkt. Spadek udziału firm z zapasem gotówki może po części wynikać z ich zaangażowania na rzecz utrzymania stanu zatrudnienia i wysokości wynagrodzeń.

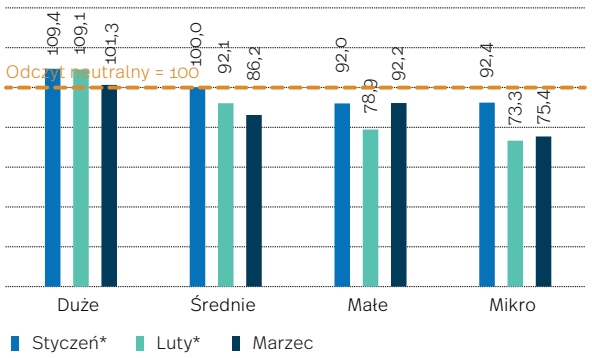
Wśród komponentów z poziomami poniżej odczytu neutralnego zwracają uwagę inwestycje, które znacząco zmalały (o 19,5 pkt.) w porównaniu z poziomem ze stycznia. Moce produkcyjne, które w styczniu miały poziom powyżej neutralnego (111,3 pkt.), zmalały w marcu o 19,3 pkt., plasując się na poziomie 92 pkt. Tendencję wzrostową m/m wykazują odczyty dotyczące wartości sprzedaży i liczby nowych zamówień



MIK według wielkości przedsiębiorstw

Zdecydowanie gorsze nastroje panują wśród przedsiębiorstw sektora MMSP. Pozytywnie od poziomu neutralnego w trzech kolejnych pomiarach odstają odczyty MIK tylko dla dużych firm. Marcowy MIK dla dużych przedsiębiorstw zmalał jednak m/m o 7,8 pkt.

Największe pogorszenie koniunktury obserwujemy w mikrofirmach, wśród których 49 proc. wskazuje na spadki wartości sprzedaży, a 36 proc. na spadki liczby nowych zamówień m/m. Płynność finansowa 58 proc. mikrofirm pozwala im na funkcjonowanie na rynku krócej niż 3 miesiące.



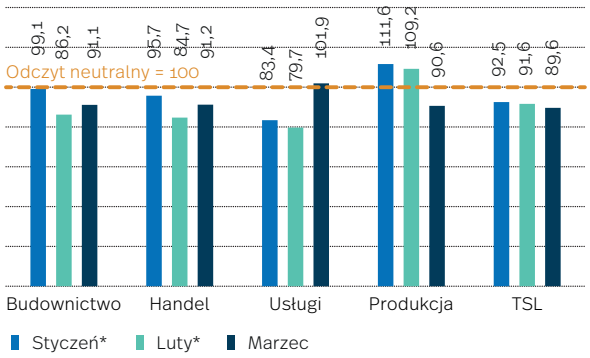
*Uwaga: w związku ze zmianą metodyki obliczania MIK w raporcie zaprezentowaliśmy wyniki z poprzednich miesięcy (styczeń-luty) przeliczone według nowych formuł. Zmiany w metodzie obliczania MIK zakładały rewizję podejścia dotyczącego normalizacji wskaźników prostych.

MIK według branż

Najwyższy poziom wskaźnika w marcu osiągnęła branża usługowa (101,9 pkt.). Zdecydowanie lepszą sytuację odnotowywały tu duże firmy i to ich opinie zadecydowały głównie o poziomie wskaźnika za marzec. W porównaniu m/m polepszyła się sytuacja w firmach handlowych i budowlanych. Na taki stan rzeczy niewątpliwie miało wpływ częściowe zniesienie obostrzeń i odmrożenie branż związanych z usługami czy handlem.

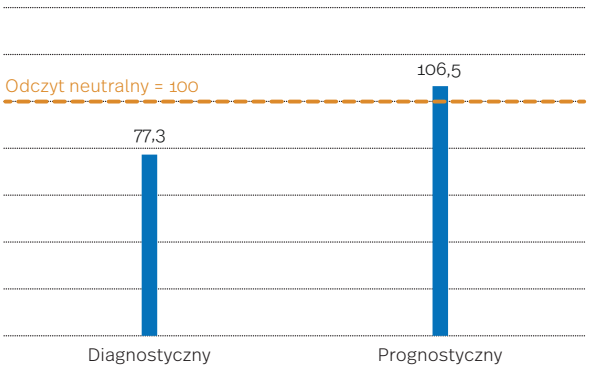
Najlepsza koniunktura występująca w firmach produkcyjnych w styczniu i lutym obniżyła się w marcowym odczycie do poziomu poniżej neutralnego (90,6 pkt.). W tym przypadku zadecydował dość wysoki odsetek firm produkcyjnych (53 proc.) wskazujących na spadek przychodów m/m oraz duży (39 proc.) udział firm z mniejszą liczbą nowych zamówień m/m.

Niższy odczyt MIK – nadal poniżej neutralnego – obserwujemy w branży TSL. W dużych i średnich firmach z tego sektora wyraźnie wskazuje się na niewystarczające moce produkcyjne, co świadczy o dużym popycie na usługi branży TSL, w szczególności usługi kurierskie.



MIK diagnostyczny i prognostyczny

Postrzeganie przez przedsiębiorców obecnej koniunktury jest poniżej poziomu neutralnego, ale przyszłość wydaje się bardziej optymistyczna. Indeks diagnostyczny wyznaczony na podstawie aktualnej wartości sprzedaży, liczby nowych zamówień, mocy produkcyjnych oraz poziomu inwestycji wskazuje na dość negatywną ocenę koniunktury gospodarczej. Indeks prognostyczny wyznaczony na podstawie ocen przedsiębiorców dotyczących planowanej wielkości sprzedaży, planów dotyczących zatrudnienia i wynagrodzeń pracowników oraz oceny płynności finansowej, wskazuje na pozytywną ocenę przyszłości.



Komentarz PIE

Marcowy odczyt indeksu koniunktury wskazuje na względne pogorszenie sytuacji w firmach produkcyjnych oraz poprawę w firmach usługowych. Jest to wyraźna zmiana w stosunku do wyników obserwowanych w styczniu i lutym. Na poprawę w sektorze usług miało wpływ stopniowe luzowanie restrykcji antyepidemicznych dotyczących zwłaszcza sektora usług – szczególnie dokonane w lutym otwarcie galerii handlowych, hoteli oraz instytucji kultury i rozrywki. Bezpośrednio po zniesieniu obostrzeń obserwowaliśmy wzmożony (choć nadal o 30 proc. niższy niż przed rokiem) ruch w galeriach handlowych.

Względne pogorszenie wskaźnika koniunktury w polskim przemyśle wynika głównie ze spodziewanego spadku sprzedaży w nadchodzącym miesiącu. Może to mieć związek z obserwowanymi wzrostami cen surowców, w tym surowców rolnych oraz ropy, na rynkach międzynarodowych. Wiele spośród badanych firm produkcyjnych działa w sektorze produkcji spożywczej. Tymczasem w lutym w porównaniu z poprzednimi miesiącami obserwowaliśmy wyraźny wzrost cen nieprzetworzonych surowców rolnych oraz najwyższy od 2014 r. wzrost indeksu cen żywności FAO (+16,7 proc. r/r).

Paula Kukołowicz
Analityk PIE

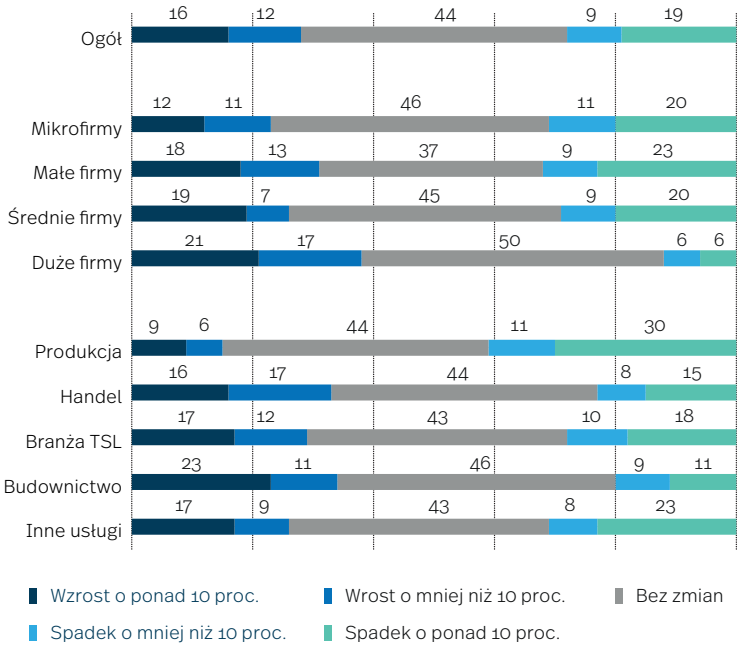
Comiesięczny monitoring nastrojów polskich przedsiębiorstw w marcu 2021 r. – wybrane wyniki badań ankietowych (w proc. odpowiedzi)

Jak Państwa zdaniem w marcu 2021 r. zmieni się łączna wartość sprzedaży w firmie? Prosimy o podanie szacunkowej zmiany w porównaniu z końcem lutego 2021 r.

W opinii 28 proc. firm w marcu nastąpi wzrost łącznej wartości sprzedaży, w tym 16 proc. przedsiębiorstw uważa, że będzie to wzrost o ponad 10 proc. Przewidywania są bardziej optymistyczne niż w poprzednim miesiącu, kiedy to zaledwie 15 proc. firm prognozowało wzrost sprzedaży w nadchodzącym miesiącu, w tym 9 proc. o więcej niż 10 proc.

Dokładnie 28 proc. przedsiębiorstw przewiduje spadek sprzedaży w analizowanym okresie, w tym 19 proc. uważa, że będzie on ponad 10-procentowy. W opinii pozostałych podmiotów (44 proc.) w marcu nie nastąpią istotne zmiany w łącznej wartości sprzedaży.

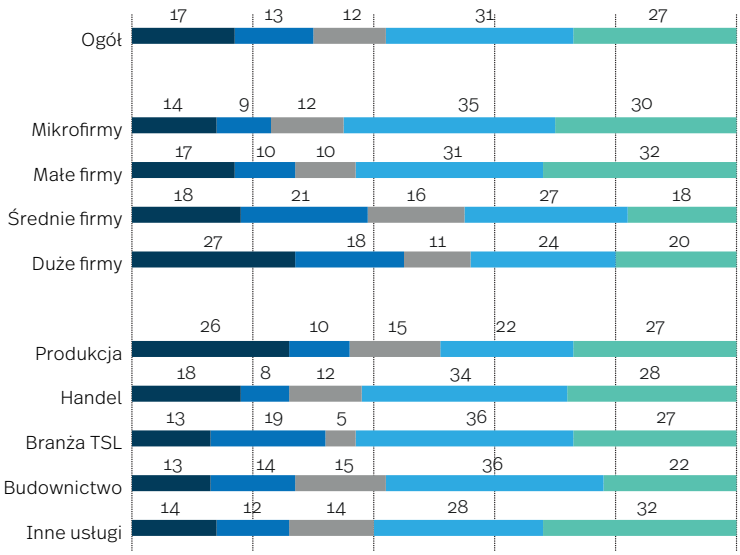
Wzrost łącznej wartości sprzedaży przewidują częściej duże firmy (38 proc.) i małe (31 proc.) niż mikro (23 proc.) i średnie (26 proc.). Najbardziej optymistycznie wśród branż do wartości sprzedaży w marcu podchodzą firmy budowlane (34 proc.) oraz handlowe (33 proc.), natomiast największy spadek sprzedaży przewidują firmy produkcyjne (41 proc.).



Czy Państwa przedsiębiorstwo poniosło wydatki na inwestycje w ostatnich trzech miesiącach?

Brak wydatków inwestycyjnych w ostatnich trzech miesiącach deklaruje 58 proc. firm (wobec 52 proc. w poprzednim miesiącu), wśród nich 27 proc. nie inwestowało z powodu braku możliwości finansowych (w poprzednim miesiącu 24 proc.). Ten powód wskazywały głównie małe firmy (32 proc.) i mikro (30 proc.) oraz te z kategorii inne usługi (32 proc.).

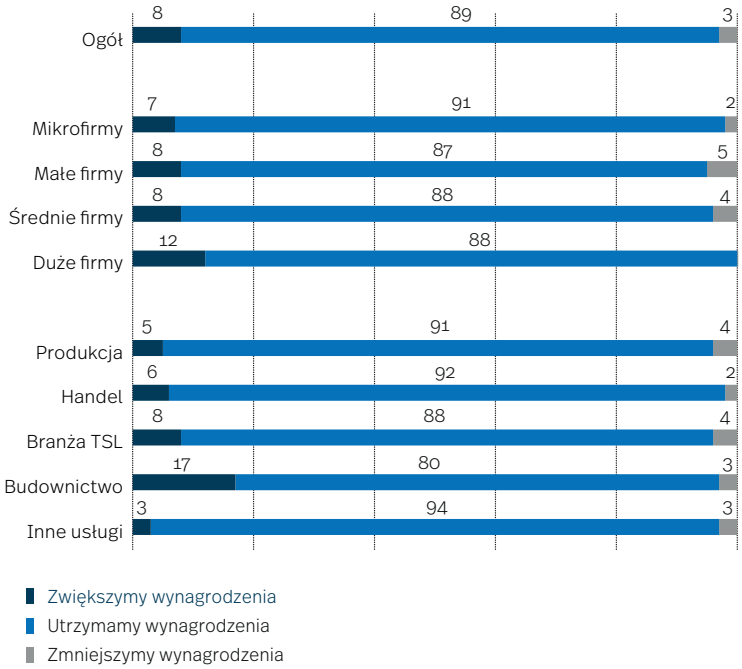
Wydatki inwestycyjne na wyższym lub takim samym poziomie jak w poprzednich trzech miesiącach, wskazało 30 proc. firm, o 8 pkt. proc. mniej niż miesiąc temu. Częściej ponoszą je duże firmy (45 proc.) i średnie (39 proc.) niż małe (27 proc.) i mikro (23 proc.). Tylko duże firmy, w porównaniu z poprzednim badaniem, odnotowały wzrost wydatków inwestycyjnych lub utrzymanie ich na takim samym poziomie jak w poprzednich trzech miesiącach (45 proc. wobec 40 proc.). We wszystkich badanych branżach zmniejszył się odsetek firm, które utrzymały lub zwiększyły wydatki inwestycyjne. Branże w których więcej niż 30 proc. firm poniosło takie wydatki to produkcja (36 proc.) i TSL (32 proc.).



Czy planują Państwo w ciągu najbliższych trzech miesięcy utrzymać, obniżyć czy podnieść poziom wynagrodzeń pracowników?

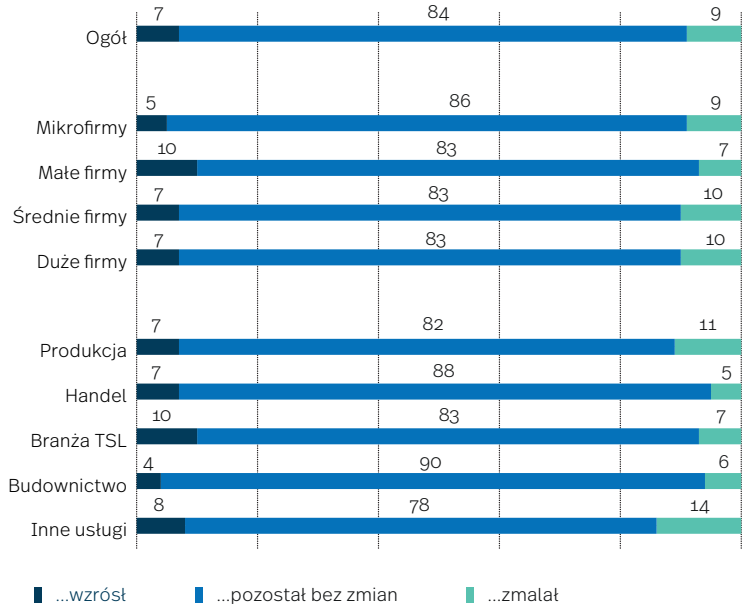
Rośnie odsetek firm planujących utrzymanie wynagrodzeń na niezmienionym poziomie – z 78 proc. w badaniu styczniowym do 86 proc. w lutowym i 89 proc. w obecnym. Wzrost ten odbywał się kosztem zmniejszenia udziału planujących podwyżki odpowiednio z 16 proc. do 10 proc. i 8 proc. oraz planujących obniżki odpowiednio z 6 proc. do 4 proc. i 3 proc. Najczęściej podwyżkę wynagrodzeń planują duże firmy (12 proc.), natomiast obniżkę – małe (5 proc). Firmy budowlane zdecydowanie najczęściej planują podwyżkę wynagrodzeń (17 proc.), a usługowe najrzadziej (3 proc.)

Ten wzrost był generowany głównie przez mikro- i małe przedsiębiorstwa produkcyjne.



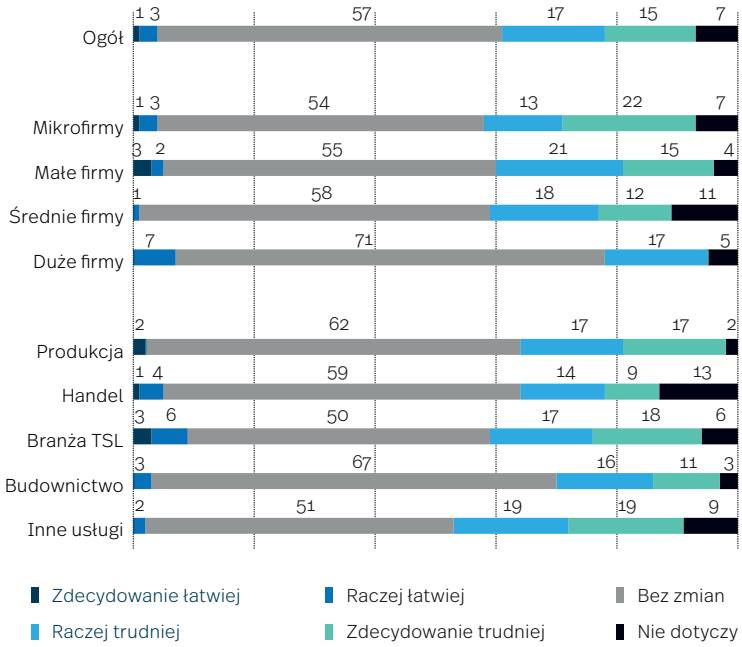
Czy poziom finansowania bieżącej działalności firmy środkami zewnętrznymi (kredyt bankowy, obligacje, leasing) w lutym 2021 r. w porównaniu ze styczniem 2021 r. ...

Na brak zmiany poziomu finansowania bieżącej działalności środkami zewnętrznymi wskazało 84 proc. firm. Wystąpiła tendencja wzrostu poziomu finansowania zewnętrznego. W porównaniu z poprzednim badaniem udział firm, w których ten poziom wzrósł, zwiększył się z 6 proc. do 7 proc., natomiast odsetek tych, w których obniżył się, zmniejszył się z 12 proc. do 9 proc. Małe firmy najczęściej wskazywały na wzrost poziomu finansowania zewnętrznego (10 proc.), a najrzadziej na jego zmniejszenie (7 proc.). W przekroju branżowym najczęściej wzrost poziomu finansowania zewnętrznego sygnalizowały firmy TSL (10 proc.), a zmniejszenie – usługowe (14 proc.) i produkcyjne (11 proc.).



Jak zmienił się w Państwa firmie dostęp do finansowania zewnętrznego w ostatnich trzech miesiącach?

Podobnie jak w poprzednim badaniu, co trzecia firma dostrzegła wzrost utrudnień w dostępie do zewnętrznych źródeł finansowania. Natomiast na łatwiejszy dostęp wskazało tylko 4 proc. firm (poprzednio 7 proc.). Lekko wzrósł (z 54 proc. do 57 proc.) odsetek firm, które nie zauważyły zmiany. Duże firmy wyróżniały się niskim udziałem dostrzegających wzrost utrudnień (17 proc.), a małe wysokim (36 proc.). W przekroju branżowym na wzrost utrudnień najczęściej skarżyły się firmy usługowe (38 proc.), a najrzadziej handlowe (23 proc.). Na ułatwienie dostępu wskazało zdecydowanie najwięcej firm TSL (9 proc.).



Komentarz BGK

Marcowy MIK odrobił część strat z poprzedniego miesiąca. Poprawa jest widoczna przede wszystkim w wymiarze prognostycznym, natomiast diagnoza bieżącej sytuacji pozostaje poniżej poziomu neutralnego. Większy optymizm nie przekłada się jeszcze na zwiększenie aktywności inwestycyjnej – ta osłabiła się we wszystkich analizowanych branżach. Tak więc na początku bieżącego roku ten komponent będzie hamował dynamikę PKB.

Widoczne jest zróżnicowanie dynamiki inwestycji w zależności od wielkości przedsiębiorstwa. Duże firmy zwiększają inwestycje, natomiast mikro, małe i średnie zmniejszają. Co istotne, dla najmniejszych przedsiębiorstw silniejszą barierą jest brak wystarczających środków. Koresponduje z tym ogólne lekkie zacieśnienie warunków finansowania przedsiębiorstw, dotkliwe zwłaszcza dla mikro i małych firm. Tym samym zwiększa się przestrzeń do działań banku rozwoju, jakim jest BGK, zmierzających do niwelowania barier w dostępie do finansowania.

Piotr Dmitrowski
Menedżer ds. analiz rynków
Biuro Badań i Analiz BGK

Nota metodologiczna

Miesięczny Indeks Koniunktury (MIK) jest narzędziem badającym nastroje gospodarcze przedsiębiorstw w Polsce opracowanym przez Polski Instytut Ekonomiczny oraz Bank Gospodarstwa Krajowego.

MIK powstaje co miesiąc na podstawie pomiarów dokonanych w siedmiu kluczowych obszarach działalności przedsiębiorstw: wartość sprzedaży, nowe zamówienia, zatrudnienie, wynagrodzenia, moce produkcyjne, wydatki inwestycyjne, sytuacja finansowa.

Poziomy liczbowe MIK obliczamy na podstawie wyników badań ankietowych przeprowadzanych na reprezentatywnej próbie 500 przedsiębiorstw w czterech kategoriach wielkościowych i pięciu branżowych.

Poziomy MIK przyjmują wartości z przedziału <0;200>, a punkt odniesienia wskaźnika stanowi odczyt 100, który jest poziomem neutralnym.

Comiesięczny monitoring nastrojów polskich przedsiębiorstw w marcu 2021 r. – tabele wyników badań ankietowych przedsiębiorstw (w proc. odpowiedzi)

Pytanie	Ogółem	Produkcja	Handel	TSL	Budownictwo	Usługi
1. Czy w lutym 2021 r. zmieniła się łączna wartość sprzedaży w Państwa firmie? Prosimy o podanie szacunkowej zmiany w porównaniu ze styczniem 2021 r.						
wzrosła o więcej niż 10 proc.	10	10	5	7	12	17
wzrosła o mniej niż 10 proc.	5	2	9	8	2	3
pozostała bez zmian	39	34	33	42	47	38
spadła o mniej niż 10 proc.	13	15	19	14	7	9
spadła o więcej niż 10 proc.	33	39	34	29	32	33
2. Jak Państwa zdaniem zmieni się łączna wartość sprzedaży w firmie w marcu 2021 r.? Prosimy o podanie szacunkowej zmiany w porównaniu z końcem lutego 2021 r.						
wzrośnie o więcej niż 10 proc.	16	9	16	17	23	17
wzrośnie o mniej niż 10 proc.	12	6	17	12	11	9
pozostanie bez zmian	44	44	44	43	46	43
spadnie o mniej niż 10 proc.	9	11	8	10	9	8
spadnie o więcej niż 10 proc.	19	30	15	18	11	23
3. Czy w lutym 2021 r. zmieniła się liczba nowych zamówień w Państwa firmie? Prosimy o podanie szacunkowej zmiany w porównaniu z końcem stycznia 2021 r.						
wzrosła o więcej niż 10 proc.	10	7	8	6	14	15
wzrosła o mniej niż 10 proc.	5	4	4	8	5	3
pozostała bez zmian	55	50	52	54	58	59
spadła o mniej niż 10 proc.	10	18	13	10	8	4
spadła o więcej niż 10 proc	20	21	23	22	15	19
4. Czy firma planuje w najbliższych trzech miesiacach...						
...utrzymać poziom zatrudnienia?	80	82	81	77	76	84
...zwiększyć poziom zatrudnienia?	14	6	11	19	23	12
...zmniejszyć poziom zatrudnienia?	6	12	8	4	1	4
5. Czy planują Państwo w najbliższych trzech miesiacach...						
...utrzymać poziom wynagrodzeń pracowników?	89	91	92	88	80	94
...obniżyć poziom wynagrodzeń pracowników?	3	4	2	4	3	3
...podnieść poziom wynagrodzeń pracowników?	8	5	6	8	17	3
6. Przy posiadanym portfelu zamówień i przewidywanych na najbliższy miesiąc zmianach popytu, moce produkcyjne (np. pracownicy, budynki, maszyny i urządzenia techniczne, środki transportu itp.) Państwa przedsiębiorstwa są...						
...zbyt duże	21	22	14	16	23	32
...wystarczające	68	66	77	73	66	58
...zbyt małe	11	12	9	11	11	10

Pytanie	Ogółem	Produkcja	Handel	TSL	Budownictwo	Usługi
7. Czy Państwa przedsiębiorstwo poniosło wydatki na inwestycje w aktywa materialne (np. zakup maszyn, urządzeń, środków transportu, budowa i modernizacja budynków oraz budowli, itp.) lub niematerialne (np. wydatki na badania i rozwój, prawa własności intelektualnej, analizy rynkowe, inwestycje w kapitał ludzki) w ostatnich trzech miesiącach (grudzień 2020-luty 2021 r.) i jaki był poziom tych wydatków względem poprzednich trzech miesięcy (wrzesień-listopad 2020 r.)?						
tak, poziom tych wydatków był wyższy niż w poprzednich trzech miesiącach	17	26	18	13	13	14
tak, poziom tych wydatków był taki sam, jak w poprzednich trzech miesiącach	13	10	8	19	14	12
tak, poziom tych wydatków był niższy niż w poprzednich trzech miesiącach	12	15	12	5	15	14
nie, nie ponieśliśmy żadnych takich wydatków, bo nie mieliśmy potrzeby inwestowania	31	22	34	36	36	28
nie, nie ponieśliśmy żadnych takich wydatków, bo nasze możliwości finansowe na to nie pozwoliły	27	27	28	27	22	32
8. Czy poziom finansowania bieżącej działalności firmy środkami zewnętrznymi (kredyt bankowy, obligacje, leasing) w lutym 2021 r. w porównaniu ze styczniem 2021 r. ...						
...wzrósł?	7	7	7	10	4	8
...pozostał bez zmian?	84	82	88	83	90	78
...zmalał?	9	11	5	7	6	14
9. Jak dla Państwa firmy w ostatnich trzech miesiącach (od grudnia 2020 r. do lutego 2021 r.) zmienił się dostęp do zewnętrznych źródeł finansowania (np. kredyty, obligacje, leasing, factoring). Czy jest...						
...zdecydowanie trudniej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	15	17	9	18	11	19
...raczej trudniej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	17	17	14	17	16	19
...dostęp do finansowania zewnętrznego nie zmienił się?	57	62	59	50	67	51
...raczej łatwiej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	3	0	4	6	3	2
...zdecydowanie łatwiej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	1	2	1	3	0	0
nie dotyczy	7	2	13	6	3	9
10. Jak oceniają Państwo obecną płynność finansową przedsiębiorstwa. Czy jest ona...						
...dostateczna, by zapewnić ciągłość funkcjonowania firmy przez okres powyżej 3 miesięcy?	49	47	57	54	39	46
...dostateczna, by zapewnić ciągłość funkcjonowania firmy przez 2-3 miesiące?	30	28	29	25	41	27
...dostateczna, by zapewnić ciągłość funkcjonowania firmy przez 1 miesiąc?	13	18	11	13	12	13
...niedostateczna by funkcjonować nawet przez miesiąc?	8	7	3	8	8	14

Pytanie	Ogółem	Mikro	Małe	Średnie	Duże
1. Czy w lutym 2021 r. zmieniła się łączna wartość sprzedaży w Państwa firmie? Prosimy o podanie szacunkowej zmiany w porównaniu ze styczniem 2021 r.					
wzrosła o więcej niż 10 proc.	10	9	12	10	12
wzrosła o mniej niż 10 proc.	5	3	4	7	9
pozostała bez zmian	39	39	36	38	48
spadła o mniej niż 10 proc.	13	12	9	16	21
spadła o więcej niż 10 proc.	33	37	39	29	10
2. Jak Państwa zdaniem zmieni się łączna wartość sprzedaży w firmie w marcu 2021 r.? Prosimy o podanie szacunkowej zmiany w porównaniu z końcem lutego 2021 r.					
wzrośnie o więcej niż 10 proc.	16	12	18	19	21
wzrośnie o mniej niż 10 proc.	12	11	13	7	17
pozostanie bez zmian	44	46	37	45	50
spadnie o mniej niż 10 proc.	9	11	9	9	6
spadnie o więcej niż 10 proc.	19	20	23	20	6
3. Czy w lutym 2021 r. zmieniła się liczba nowych zamówień w Państwa firmie? Prosimy o podanie szacunkowej zmiany w porównaniu z końcem stycznia 2021 r.					
wzrosła o więcej niż 10 proc.	10	9	13	5	17
wzrosła o mniej niż 10 proc.	5	4	3	6	15
pozostała bez zmian	55	51	55	61	56
spadła o mniej niż 10 proc.	10	12	10	11	6
spadła o więcej niż 10 proc	20	24	19	17	6
4. Czy firma planuje w najbliższych trzech miesiącach...					
...utrzymać poziom zatrudnienia?	80	79	81	81	76
...zwiększyć poziom zatrudnienia?	14	13	15	12	20
...zmniejszyć poziom zatrudnienia?	6	8	4	7	4
5. Czy planują Państwo w najbliższych trzech miesiacach...					
...utrzymać poziom wynagrodzeń pracowników?	89	91	87	88	88
...obniżyć poziom wynagrodzeń pracowników?	3	2	5	4	0
...podnieść poziom wynagrodzeń pracowników?	8	7	8	8	12
6. Przy posiadanym portfelu zamówień i przewidywanych na najbliższy miesiąc zmianach popytu, moce produkcyjne (np. pracownicy, budynki, maszyny i urządzenia techniczne, środki transportu, itp.) Państwa przedsiębiorstwa są...					
...zbyt duże	21	23	24	22	6
...wystarczające	68	66	66	66	84
...zbyt małe	11	11	10	12	10

Pytanie	Ogółem	Mikro	Małe	Średnie	Duże
7. Czy Państwa przedsiębiorstwo poniosło wydatki na inwestycje w aktywa materialne (np. zakup maszyn, urządzeń, środków transportu, budowa i modernizacja budynków oraz budowli, itp.) lub niematerialne (np. wydatki na badania i rozwój, prawa własności intelektualnej, analizy rynkowe, inwestycje w kapitał ludzki) w ostatnich trzech miesiącach (grudzień 2020-luty 2021 r.) i jaki był poziom tych wydatków względem poprzednich trzech miesięcy (wrzesień-listopad 2020 r.)?					
tak, poziom tych wydatków był wyższy niż w poprzednich trzech miesiącach	17	14	17	18	27
tak, poziom tych wydatków był taki sam, jak w poprzednich trzech miesiącach	13	9	10	21	18
tak, poziom tych wydatków był niższy niż w poprzednich trzech miesiącach	12	12	10	16	11
nie, nie ponieśliśmy żadnych takich wydatków, bo nie mieliśmy potrzeby inwestowania	31	35	31	27	24
nie, nie ponieśliśmy żadnych takich wydatków, bo nasze możliwości finansowe na to nie pozwoliły	27	30	32	18	20
8. Czy poziom finansowania bieżącej działalności firmy środkami zewnętrznymi (kredyt bankowy, obligacje, leasing) w lutym 2021 r. w porównaniu ze styczniem 2021 r. ...					
...wzrósł?	7	5	10	7	7
...pozostał bez zmian?	84	86	83	83	83
...zmalał?	9	9	7	10	10
9. Jak dla Państwa firmy w ostatnich trzech miesiącach (od grudnia 2020 r. do lutego 2021 r.) zmienił się dostęp do zewnętrznych źródeł finansowania (np. kredyty, obligacje, leasing, factoring). Czy jest...					
...zdecydowanie trudniej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	15	22	15	12	0
...raczej trudniej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	17	13	21	18	17
...dostęp do finansowania zewnętrznego nie zmienił się?	57	54	55	58	71
...raczej łatwiej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	3	3	2	1	7
...zdecydowanie łatwiej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	1	1	3	0	0
nie dotyczy	7	7	4	11	5
10. Jak oceniają Państwo obecną płynność finansową przedsiębiorstwa. Czy jest ona...					
...dostateczna, by zapewnić ciągłość funkcjonowania firmy przez okres powyżej 3 miesięcy?	49	42	45	54	73
...dostateczna, by zapewnić ciągłość funkcjonowania firmy przez 2-3 miesiące?	30	29	34	32	21
...dostateczna, by zapewnić ciągłość funkcjonowania firmy przez 1 miesiąc?	13	18	13	8	6
...niedostateczna by funkcjonować nawet przez miesiąc?	8	11	8	6	0

Autorzy opracowania

Katarzyna Dębkowska, Urszula Kłosiewicz-Górecka, Andrzej Kubisiak, Paula Kukołowicz, Maciej Miniszewski, Anna Szymańska, Paweł Śliwowski, Piotr Ważniewski, Katarzyna Zybertowicz

Polski Instytut Ekonomiczny

Polski Instytut Ekonomiczny to publiczny *think tank* gospodarczy, którego historia sięga 1928 roku. Obszary badawcze Polskiego Instytutu Ekonomicznego to przede wszystkim handel zagraniczny, makroekonomia, energetyka i gospodarka cyfrowa oraz analizy strategiczne dotyczące kluczowych obszarów życia społecznego i publicznego Polski. Instytut zajmuje się dostarczaniem analiz i ekspertyz do realizacji Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, a także popularyzacją polskich badań naukowych z zakresu nauk ekonomicznych i społecznych w kraju oraz za granicą.

Bank Gospodarstwa Krajowego

Bank Gospodarstwa Krajowego to państwowy bank rozwoju – jedyna taka instytucja w Polsce. Bank aktywnie wspiera rozwój społeczno-gospodarczy kraju. Realizując strategiczne projekty rozwojowe finansuje m.in. największe inwestycje infrastrukturalne, zwiększa dostęp Polaków do mieszkań oraz pobudza przedsiębiorczość polskich firm w kraju i za granicą. Jest inwestorem w funduszach, których aktywami zarządza Polski Fundusz Rozwoju. Pracownicy banku mają wysokie kompetencje w realizacji projektów służących rozwojowi kraju.

Dbając o zrównoważony rozwój kraju, Bank jest obecny w każdym regionie Polski. W 2018 r. rozpoczął ekspansję, otwierając przedstawicielstwa zagraniczne, które dziś działają już w Brukseli, Frankfurcie i Londynie. BGK ma unikalne doświadczenie w finansowaniu, inwestowaniu, udzielaniu poręczeń i gwarancji oraz dystrybucji funduszy unijnych. Odgrywa znaczącą rolę w realizacji Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, która jest kluczowym dokumentem w polityce gospodarczej Polski.

Podstawą działalności BGK jest odpowiedzialny, etyczny i zrównoważony biznes, dlatego Bank podejmuje szereg inicjatyw promujących przedsiębiorczość, innowacje, ekologię oraz uczciwe traktowanie pracowników, partnerów i klientów.

CC BY SA

Polski Instytut Ekonomiczny

BGK BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO