



**Miesięczny
Indeks
Koniunktury**

CZERWIEC 2021

WARSZAWA

MIK

**Miesięczny Indeks
Koniunktury**
czerwiec 2021



**Polski
Instytut
Ekonomiczny**



BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO

Prezentujemy wyniki badań koniunktury przeprowadzonych wśród polskich przedsiębiorstw w dniach 31.05.-1.06.2021 r. przez Polski Instytut Ekonomiczny i Bank Gospodarstwa Krajowego.

Wyniki posłużyły do wyznaczenia poziomu Miesięcznego Indeksu Koniunktury (MIK) dla wszystkich przedsiębiorstw oraz w grupach wyznaczonych przez wielkość (liczba zatrudnionych) i branżę reprezentowaną przez przedsiębiorstwa.

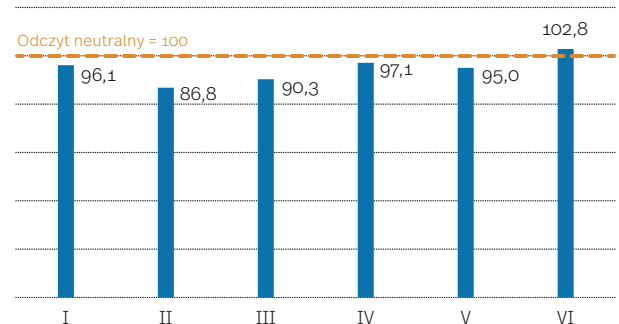
Prezentujemy też wybrane odpowiedzi przedsiębiorców w odniesieniu do obszarów, w których w czerwcu zaobserwowaliśmy istotne zmiany w porównaniu z majem. Szczegółowe i pełne wyniki prezentujemy w tabelach na końcu opracowania.

Czerwcowy MIK = 102,8

MIK zestawienie comiesięczne

Miesięczny Indeks Koniunktury wzrósł w czerwcu o 7,8 pkt. do poziomu 102,8 pkt. Oznacza to znaczną poprawę koniunktury względem poprzedniego miesiąca oraz wskazuje na przewagę pozytywnych nastrojów przedsiębiorców nad negatywnymi. Po raz pierwszy od początku roku większość przedsiębiorców ocenia koniunkturę w polskiej gospodarce jako pozytywną.

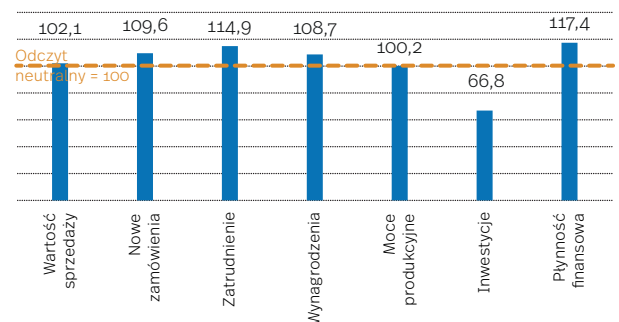
O znacząco wyższym wyniku MIK w szóstym odczycie w największym stopniu zadecydowały rosnąca wartość sprzedaży (+21 pkt.), rosnąca liczba nowych zamówień (+11,9 pkt.) oraz wzrost inwestycji (+17,7 pkt.) w porównaniu z sytuacją z maja.



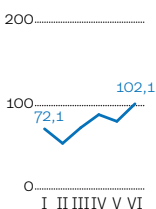
MIK według komponentów

W czerwcowym odczycie niemal wszystkie komponenty MIK – poza inwestycjami – osiągnęły poziom powyżej odczytu neutralnego. Najwyższe wartości wskaźnika dotyczyły płynności finansowej (117,4), zatrudnienia (114,9), liczby nowych zamówień (109,6) oraz wynagrodzeń (108,7). Oznacza to przewagę ocen pozytywnych nad negatywnymi w badanych obszarach. Jedynym komponentem pozostającym poniżej odczytu neutralnego – zarówno w tym miesiącu, jak i w poprzednich – były inwestycje. Wartość wskaźnika dla inwestycji w odczycie czerwcowym osiągnęła poziom 66,8 pkt., jednak w porównaniu z poprzednim miesiącem oznacza to istotny wzrost o 17,7 pkt.

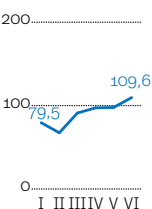
W porównaniu z majem znaczna poprawa wyników nastąpiła również w sprzedaży i w liczbie nowych zamówień. Z kolei od stycznia sytuacja firm pozostaje względnie stabilna pod względem wysokości wynagrodzeń oraz poziomu dostosowania mocy produkcyjnych do popytu.



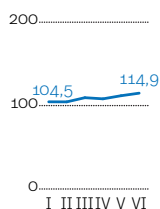
Wartość sprzedaży



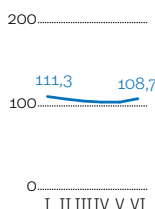
Nowe zamówienia



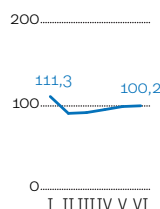
Zatrudnienie



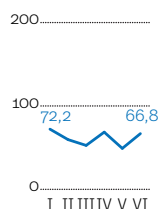
Wynagrodzenia



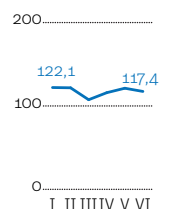
Moce produkcyjne



Inwestycje



Płynność finansowa



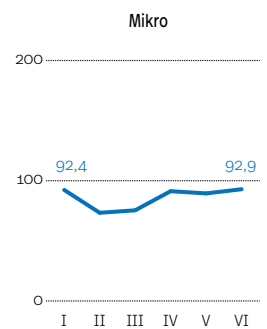
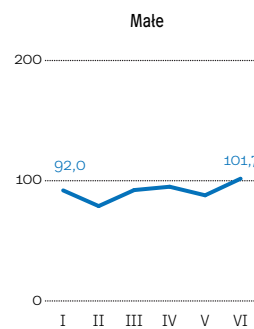
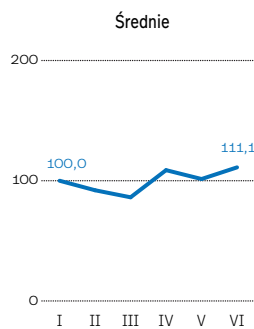
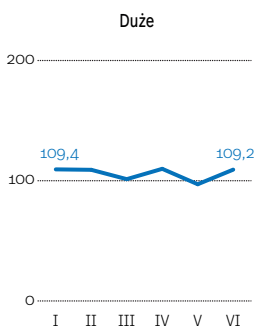
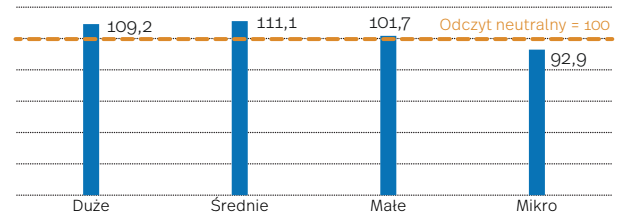


MIK według wielkości przedsiębiorstw

Poprawa nastrojów nastąpiła we wszystkich kategoriach firm, przy czym największy wzrost odnotowaliśmy wśród małych i dużych podmiotów (odpowiednio o 13,8 pkt. oraz 12,1 pkt.). Mniejszy, lecz również istotny wzrost nastąpił wśród średnich podmiotów (o 9,7 pkt.). Dla firm tych kategorii oznacza to wzrost nastrojów do poziomu powyżej odczytu neutralnego.

Jedyną kategorią podmiotów, w której od stycznia przeważają negatywne oceny koniunktury, są mikroprzedsiębiorstwa – dla nich wartość indeksu wzrosła nieznacznie (+3,5 pkt.) i w czerwcowym pomiarze wyniosła 92,9 pkt.

O znacznym wzroście wartości indeksu wśród małych i dużych firm w dużej mierze zdecydował wzrost liczby nowych zamówień w ostatnim miesiącu, na który wskazywało 40 proc. małych firm oraz 42 proc. dużych.

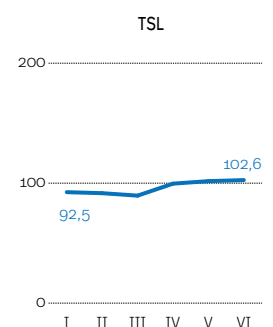
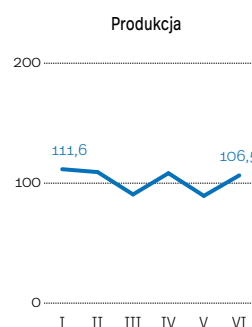
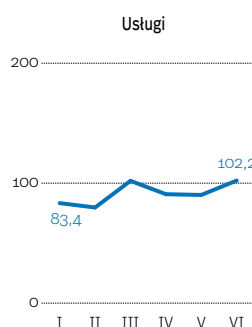
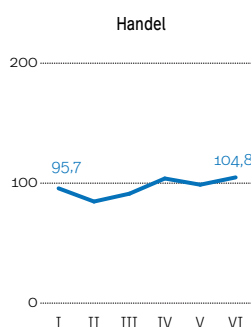
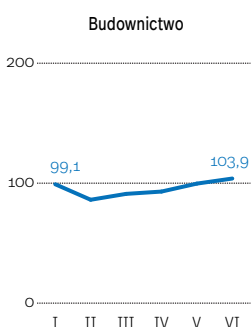
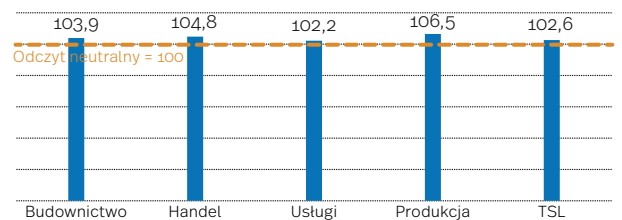


MIK według branż

Na koniec maja przedstawiciele wszystkich badanych branż oceniali koniunkturę w przeważającej mierze pozytywnie. Jest to znaczna zmiana w porównaniu z poprzednim miesiącem, w którym tylko wśród przedstawicieli branży TSL nieco przeważały pozytywne oceny koniunktury.

Najwyższy wzrost ocen i zarazem najwyższy poziom indeksu odnotowano w produkcji i w pozostałych usługach. Ocena koniunktury w przemyśle wzrosła o 17,1 pkt., osiągając tym samym poziom powyżej odczytu neutralnego (106,5). Z kolei wzrost wartości indeksu w branży usługowej wyniósł 12 pkt., a sam indeks osiągnął wartość 102,2.

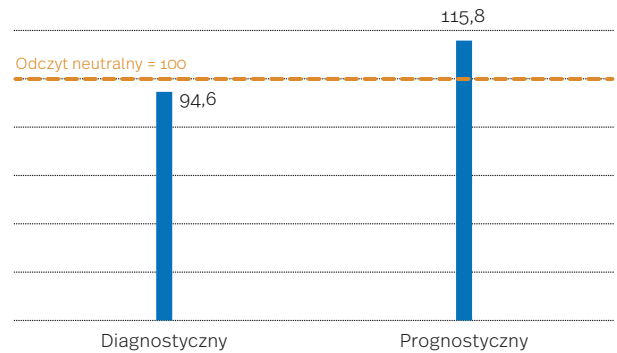
Branża TSL, w której przeważały pozytywne oceny koniunktury w poprzednim miesiącu, tym razem odnotowała najmniejszy wzrost wskaźnika MIK (+0,9 pkt.) a sama wartość indeksu wyniosła 102,6. W branży TSL aż 10 proc. jej przedstawicieli planuje przeprowadzenie redukcji zatrudnienia w nadchodzących miesiącach, a 6 proc. rozważa obniżenie poziomów wynagrodzeń.





MIK diagnostyczny i prognostyczny

Wyniki indeksu diagnostycznego i prognostycznego wskazują, że obecna koniunktura jest postrzegana nieznacznie poniżej poziomu neutralnego, a przyszła – znacznie powyżej. Indeks diagnostyczny wyznaczony na podstawie aktualnej wartości sprzedaży, liczby nowych zamówień, mocy produkcyjnych oraz poziomu inwestycji wynosi 94,6 pkt. i jego wartość wzrosła istotnie w porównaniu z poprzednim pomiarem (+12,8 pkt.). Z kolei indeks prognostyczny wyznaczony na podstawie ocen planowanej wielkości sprzedaży, zatrudnienia, wynagrodzeń pracowników oraz oceny płynności finansowej wynosi 115,8 pkt., co oznacza nieznaczny wzrost o 1,3 pkt. m/m.



Komentarz PIE

Po raz pierwszy MIK osiągnął poziom powyżej neutralnego. Luzowanie obostrzeń, a przy tym wyższy popyt na towary i usługi, wpłynął na wzrost wartości indeksu w każdym badanym komponencie. Negatywne pozostają jednak nastroje mikroprzedsiębiorców.

Publikowane dane z kart płatniczych sugerują, że w ostatnich tygodniach konsumenci realizowali odłożony popyt. Podobnie o zwiększonym zapotrzebowaniu na produkty i usługi świadczy wysoka wartość MIK w obszarze liczby zamówień. Choć moce produkcyjne są wystarczające, to problemy z dostawą półproduktów mogą powodować opóźnienia w produkcji. Nastroje dotyczące zatrudnienia niezmiennie od początku badania były pozytywne. Ostatnie dane z Eurostatu dowodzą, że bezrobocie w Polsce wyniosło 3,1 proc. i było najniższe w Europie. W dalszej perspektywie brak wolnych rąk do pracy może jednak spowolnić wzrost firm i być czynnikiem proinflacyjnym.

Mimo pozytywnego impulsu firmy negatywnie oceniają swoją sytuację inwestycyjną. Wzrost cen pomógł przedsiębiorstwom w zwiększaniu zysków. Ceny sprzedaży rosły szybciej niż wynagrodzenia, dzięki czemu pojawiła się przestrzeń do zwiększenia inwestycji. Dane makroekonomiczne zaskoczyły pozytywnie, jednak firmy negatywnie oceniają możliwość zwiększania nakładów finansowych. Duża część podmiotów nie inwestuje, ponieważ nie ma takiej potrzeby. Niska stopa inwestycyjna może wpłynąć na gorsze wyniki gospodarki w kolejnych miesiącach.

Firmy z nadzieją patrzą w przyszłość – wartość prognostyczna MIK jest wyraźnie wyższa od bieżącej oceny gospodarki. Ostatni miesiąc był szczególnie korzystny dla dużych i średnich przedsiębiorstw, głównie produkcyjnych. Stopniowe znoszenie obostrzeń korzystnie wpłynęło również na usługi.



Maciej Miniszewski
Zespół Strategii PIE



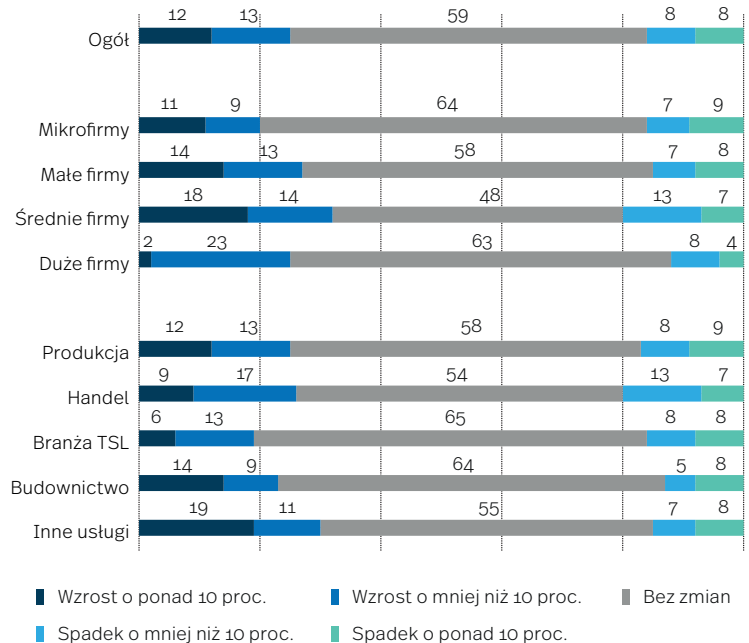
Comiesięczny monitoring nastrojów polskich przedsiębiorstw w czerwcu 2021 r. – wybrane wyniki badań ankietowych (w proc. odpowiedzi)

Czy w maju 2021 r. zmieniła się liczba nowych zamówień w państwa firmie? Prosimy o podanie szacunkowej zmiany w porównaniu z kwietniem 2021 r.

Według 25 proc. firm liczba nowych zamówień wzrosła m/m, w tym połowa firm odnotowała wzrost przekraczający 10 proc. Natomiast 16 proc. przedsiębiorstw stwierdziło mniejszą liczbę zamówień, w tym połowa o więcej niż 10 proc.

Wzrost liczby nowych zamówień najczęściej występował w firmach średniej wielkości (32 proc.), w nich też odnotowano największy udział ze spadkiem liczby nowych (20 proc.). Wzrost liczby nowych zamówień najrzadziej odnosił się do mikrofirm (20 proc.), w których 16 proc. mikroprzedsiębiorstw deklarowało spadek zamówień.

W przekroju sektorowym wzrost liczby nowych zamówień najczęściej odnotowały firmy usługowe (30 proc.) oraz handlowe (26 proc.), co jest związane z uruchomieniem stacjonarnej działalności po *lockdownie*. Tylko 13 proc. firm budowlanych odnotowało spadek liczby nowych zamówień. Natomiast największy udział firm notujących spadek zamówień wystąpił w handlu (20 proc.), co prawdopodobnie wynika ze zmniejszenia zamówień w handlu *online*.

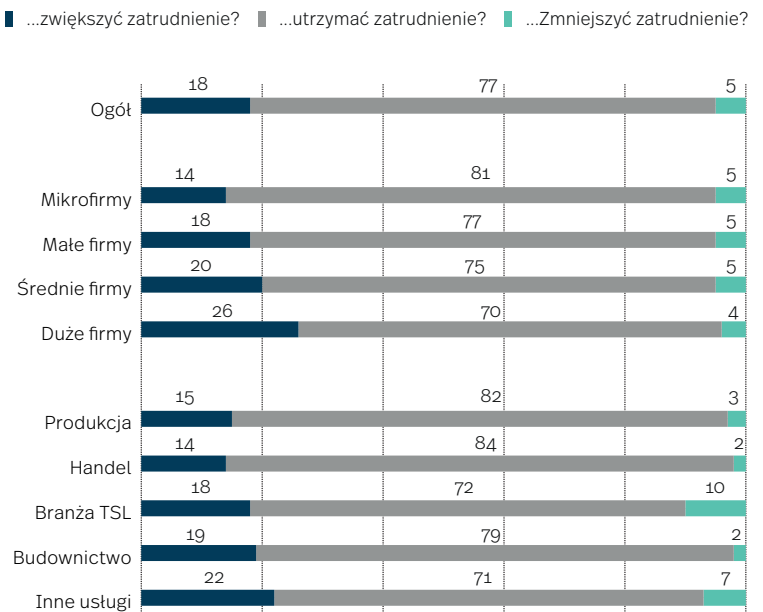


Czy firma planuje w ciągu najbliższych trzech miesięcy...

Najczęściej firmy wskazywały na wystarczający poziom zatrudnienia (77 proc.), przy czym korzystnie zmienia się udział firm planujących zmiany w zatrudnieniu. Od lutego br. do czerwca sukcesywnie rośnie odsetek przedsiębiorstw planujących rekrutację nowych pracowników (11 proc. w lutym wobec 18 proc. w bieżącym odczycie). W czerwcowym badaniu ponad trzykrotnie więcej firm deklarowało zwiększenie niż zmniejszenie liczby pracowników (18 proc. wobec 5 proc.).

Na rekrutację pracowników liczą przede wszystkim firmy duże (26 proc.) i średnie (20 proc.). Mikroprzedsiębiorstwa w zdecydowanej większości (81 proc.) nie planują zmian w zatrudnieniu, a wśród pozostałych mikrofirm więcej chce zatrudniać niż zwalniać (14 proc. wobec 5 proc.).

Chęć zwiększenia liczby pracowników wskazywały głównie firmy usługowe (22 proc.), co wiąże się z przywróceniem ich stacjonarnej działalności po *lockdownie*. Na uwagę zasługuje branża TSL, w której 10 proc. firm planuje zmniejszyć zatrudnienie, co może mieć związek z przewidywanym spadkiem zainteresowania zakupami *online* po odmrożeniu gospodarki.





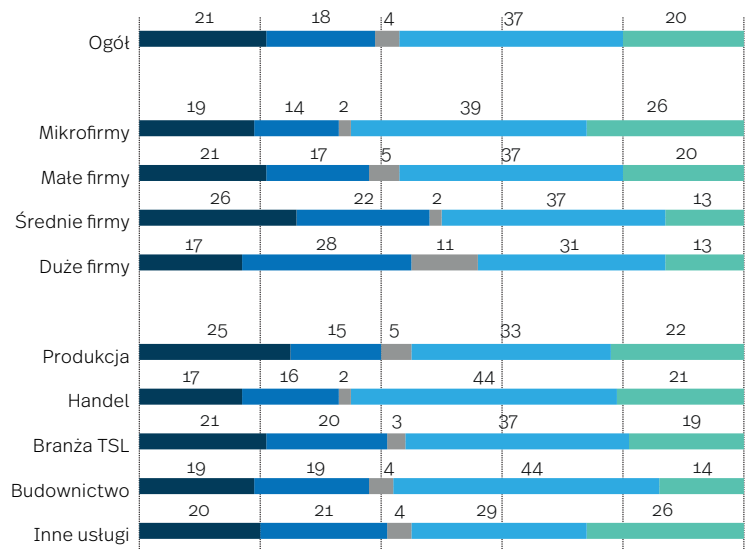
Czy Państwa przedsiębiorstwo poniosło wydatki na inwestycje w aktywa materialne (np. zakup maszyn, urządzeń, środków transportu, budowa i modernizacja budynków oraz budowli, itp.) lub niematerialne (np. wydatki na badania i rozwój, prawa własności intelektualnej, analizy rynkowe, inwestycje w kapitał ludzki) w ostatnich trzech miesiącach (marzec-maj 2021 r.) i jaki był poziom tych wydatków względem poprzednich trzech miesięcy (grudzień 2020-luty 2021 r.)?

Inwestycje w ostatnich trzech miesiącach realizowało 43 proc. firm (o 4 pkt. proc. więcej niż w poprzednim odczycie). Wyższe wydatki inwestycyjne poniosło 21 proc., a niższe 4 proc. przedsiębiorstw. Wśród firm niewykazujących wydatków inwestycyjnych przeważają te, które nie dostrzegły potrzeby inwestowania (37 proc. ogółu badanych). Natomiast co piąta jednostka nie inwestowała z powodu braku możliwości (23 proc. w poprzednim odczycie).

Przeważnie inwestowały duże firmy (56 proc.) i średniej wielkości (50 proc.), a najrzadziej mikrofirmy (35 proc.). Inwestycje najczęściej zwiększały średniej wielkości firmy (26 proc.) i małe (21 proc.), a najrzadziej duże (17 proc.).

Udział firm, które nie miały możliwości inwestowania z powodu braku środków finansowych, rośnie wraz ze spadkiem ich wielkości. Brak możliwości inwestowania sygnalizowało 13 proc. firm dużych, ale aż 26 proc. mikrofirm.

Z czerwca badania wynika, że inwestycje najczęściej realizowały firmy produkcyjne i usługowe (po 45 proc.) i tylko nieznacznie rzadziej firmy z branży TSL (44 proc.), przy czym firmy produkcyjne zwiększały inwestycje najczęściej (25 proc.). Natomiast najrzadziej inwestowały firmy handlowe (35 proc.). Najczęściej na brak potrzeby inwestowania wskazywały firmy handlowe i budowlane (po 44 proc.), a na brak możliwości inwestowania – firmy usługowe (26 proc.), które najbardziej dotknął *lockdown* i one w pierwszym rzędzie chcą „odrabiać poniesione straty”.



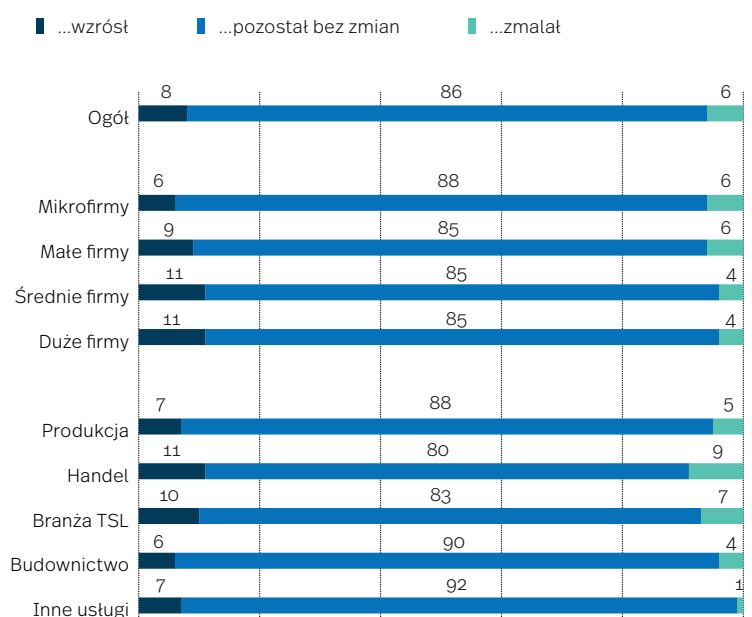
- Tak, poziom tych wydatków był wyższy niż w poprzednich trzech miesiącach
- Tak, poziom tych wydatków był taki sam jak w poprzednich trzech miesiącach
- Tak, poziom tych wydatków był niższy niż w poprzednich trzech miesiącach
- Nie, nie ponieśliśmy żadnych takich wydatków, bo nie mieliśmy potrzeby inwestowania
- Nie, nie ponieśliśmy żadnych takich wydatków, bo nasze możliwości finansowe na to nie pozwoliły

Czy poziom finansowania bieżącej działalności firmy środkami zewnętrznymi (kredyt bankowy, obligacje, leasing) w maju 2021 r. w porównaniu z kwietniem 2021 r. ...

Maj przyniósł pewne zmiany poziomu finansowania bieżącej działalności firm środkami zewnętrznymi (kredyt bankowy, obligacje, leasing). Na jego wzrost wskazało 8 proc. (o 2 pkt. proc. więcej m/m), a spadek 6 proc. (o 1 pkt. proc. mniej m/m) przedsiębiorstw. Natomiast 86 proc. (o 1 pkt. proc. mniej m/m) jednostek nie dostrzegło zmiany.

Najczęściej wzrost poziomu finansowania zewnętrznego sygnalizowały firmy średnie i duże (po 11 proc.), a najrzadziej mikrofirmy (6 proc.). Zmniejszenie finansowania nieco częściej wskazywały mikro i małe firmy (po 6 proc.) niż średnie i duże (po 4 proc.).

Wśród branż na zwiększenie zewnętrznego finansowania wskazało 11 proc. firm handlowych (w poprzednim miesiącu tylko 1 proc.) i co dziesiąta firma z sektora TSL. Zmniejszenie poziomu finansowania zewnętrznymi środkami wskazał tylko 1 proc. przedsiębiorstw usługowych (w poprzednim miesiącu 8 proc.) i tylko 4 proc. firm branży TSL (w poprzednim badaniu 9 proc.).





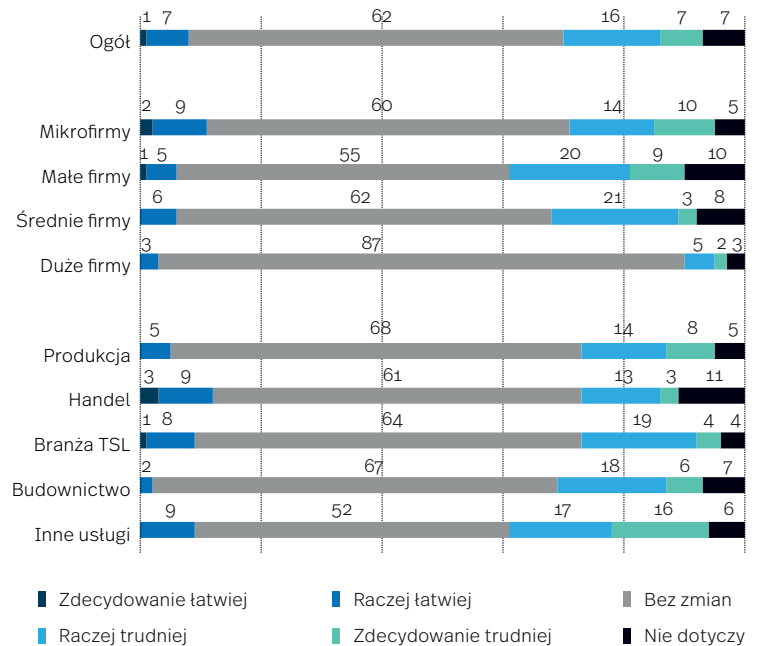
Jak zmienił się w Państwa firmie dostęp do finansowania zewnętrznego w ostatnich trzech miesiącach?

W maju 2021 r. większość firm (62 proc.) nie zgłaszała zmiany utrudnień w dostępie do zewnętrznych źródeł finansowania w ostatnich trzech miesiącach. Na łatwiejszy dostęp wskazało 8 proc. firm, w tym na zdecydowanie łatwiejszy tylko 1 proc. Natomiast na trudniejszy dostęp skarżyło się 23 proc. badanych, w tym na zdecydowanie trudniejszy 7 proc.

Poprawę dostępu dostrzegło najwięcej mikrofirm (11 proc.), a najmniej dużych (3 proc.). Z kolei wysokim udziałem dostrzegających wzrost utrudnień wyróżniły się firmy średnie (29 proc.), a niskim – duże (7 proc.).

Dość często na ułatwienia w dostępie do finansowania zewnętrznego wskazywały firmy handlowe (11 proc.), a najrzadziej budowlane (2 proc.). Natomiast na wzrost utrudnień skarżyły się najczęściej przedsiębiorstwa świadczące inne usługi (33 proc.), a najrzadziej handlowe (16 proc.).

Brak zainteresowania finansowaniem zewnętrznym częściej wykazywały firmy małe (10 proc.) i średnie (8 proc.) oraz handlowe (11 proc.).



Komentarz BGK

W czerwcu odnotowaliśmy poprawę prawie wszystkich składowych MIK. Naszym zdaniem jest to na równi zasługa typowej dla czerwca poprawy sezonowej, jak i korekty, po odbiegającym od sezonowego wzorca pogorszeniu w maju. Nie należy oczywiście zapominać, że czerwiec jest też miesiącem, w którym znoszono kolejne ograniczenia *lockdownowe*, co zapewne w znacznej mierze wspierało sektor usług, od turystyki po organizatorów imprez.

Po majowym pogorszeniu w czerwcu doszło do poprawy ocen nakładów inwestycyjnych w większości badanych sektorów. Sam wskaźnik pozostał na poziomie poniżej neutralnego, jednak zestawienie jego krótkiej historii z danymi o PKB z I kw. br. może sugerować, że przedsiębiorcy w swoich ocenach nakładów inwestycyjnych są nadto zachowawczy.

Warto również zwrócić uwagę na wzrost wskaźnika planowanych podwyżek płac. Wyjątkiem są tu duże firmy, w których dominuje oczekiwanie stabilizacji. Naszym zdaniem na równi z efektami związanymi ze znoszeniem ograniczeń *lockdownowych* jest to pochodną braku wykwalifikowanej siły roboczej. Uważamy, że ten proces będzie kontynuowany i jest jednocześnie dobrym prognostykiem wzrostu inwestycji.

Warto również zwrócić uwagę na poprawę oczekiwań dotyczących dostępności finansowania zewnętrznego, szczególnie ze względu na powszechność ocen w sektorach, jak i w firmach według wielkości. Naszym zdaniem jest to pochodną poprawiających się wyników finansowych firm.



Konrad Soszyński
Biuro Badań i Analiz BGK

Nota metodologiczna

Miesięczny Indeks Koniunktury (MIK) jest narzędziem do badania nastrojów gospodarczych przedsiębiorstw w Polsce, opracowanym przez Polski Instytut Ekonomiczny oraz Bank Gospodarstwa Krajowego.

MIK powstaje co miesiąc na podstawie pomiarów dokonanych w siedmiu kluczowych obszarach działalności przedsiębiorstw: wartość sprzedaży, nowe zamówienia, zatrudnienie, wynagrodzenia, moce produkcyjne, wydatki inwestycyjne, sytuacja finansowa.

Poziomy liczbowe MIK obliczamy na podstawie wyników badań ankietowych przeprowadzanych na reprezentatywnej próbie 500 przedsiębiorstw, w czterech kategoriach wielkościowych i pięciu branżowych.

Poziomy MIK przyjmują wartości z przedziału <0;200>, a punkt odniesienia wskaźnika stanowi odczyt 100, który jest poziomem neutralnym.



Comiesięczny monitoring nastrojów polskich przedsiębiorstw – czerwiec 2021 r. – tabele wyników badań ankietowych przedsiębiorstw ogółem i według branż (w proc. odpowiedzi)

Pytanie	Ogółem	Produkcja	Handel	TSL	Budownictwo	Usługi
1. Czy w maju 2021 r. zmieniła się łączna wartość sprzedaży w Państwa firmie? Prosimy o podanie szacunkowej zmiany w porównaniu z kwietniem 2021 r.						
wzrosła o więcej niż 10 proc.	14	11	21	10	11	20
wzrosła o mniej niż 10 proc.	9	11	10	5	7	10
pozostała bez zmian	51	50	38	61	60	46
spadła o mniej niż 10 proc.	10	12	17	8	8	5
spadła o więcej niż 10 proc.	16	16	14	16	14	19
2. Jak Państwa zdaniem zmieni się łączna wartość sprzedaży w firmie w czerwcu 2021 r.? Prosimy o podanie szacunkowej zmiany w porównaniu z końcem maja 2021 r.						
wzrośnie o więcej niż 10 proc.	21	14	19	11	23	38
wzrośnie o mniej niż 10 proc.	15	15	22	13	15	9
pozostanie bez zmian	49	52	43	59	51	40
spadnie o mniej niż 10 proc.	7	10	7	8	5	5
spadnie o więcej niż 10 proc.	8	9	9	9	6	8
3. Czy w maju 2021 r. zmieniła się liczba nowych zamówień w Państwa firmie? Prosimy o podanie szacunkowej zmiany w porównaniu z końcem kwietnia 2021 r.						
wzrosła o więcej niż 10 proc.	12	12	9	6	14	19
wzrosła o mniej niż 10 proc.	13	13	17	13	9	11
pozostała bez zmian	59	58	54	65	64	55
spadła o mniej niż 10 proc.	8	8	13	8	5	7
spadła o więcej niż 10 proc.	8	9	7	8	8	8
4. Czy firma planuje w najbliższych trzech miesiącach...						
...utrzymać poziom zatrudnienia?	77	82	84	72	79	71
...zwiększyć poziom zatrudnienia?	18	15	14	18	19	22
...zmniejszyć poziom zatrudnienia?	5	3	2	10	2	7
5. Czy planują Państwo w najbliższych trzech miesiącach...						
...utrzymać poziom wynagrodzeń pracowników?	86	86	88	87	86	84
...obniżyć poziom wynagrodzeń pracowników?	3	3	1	6	0	2
...podnieść poziom wynagrodzeń pracowników?	11	11	11	7	14	14
6. Przy posiadanym portfelu zamówień i przewidywanych na najbliższy miesiąc zmianach popytu, moce produkcyjne (np. pracownicy, budynki, maszyny i urządzenia techniczne, środki transportu itp.) Państwa przedsiębiorstwa są...						
...zbyt duże	12	19	8	8	7	17
...wystarczające	74	70	84	71	78	69
...zbyt małe	14	11	8	21	15	14



Pytanie	Ogółem	Produkcja	Handel	TSL	Budownictwo	Usługi
7. Czy Państwa przedsiębiorstwo poniosło wydatki na inwestycje w aktywa materialne (np. zakup maszyn, urządzeń, środków transportu, budowa i modernizacja budynków oraz budowli, itp.) lub niematerialne (np. wydatki na badania i rozwój, prawa własności intelektualnej, analizy rynkowe, inwestycje w kapitał ludzki) w ostatnich trzech miesiącach (marzec-maj 2021 r.) i jaki był poziom tych wydatków względem poprzednich trzech miesięcy (grudzień 2020-luty 2021 r.)?						
tak, poziom tych wydatków był wyższy niż w poprzednich trzech miesiącach	21	25	17	21	19	20
tak, poziom tych wydatków był taki sam, jak w poprzednich trzech miesiącach	18	15	16	20	19	21
tak, poziom tych wydatków był niższy niż w poprzednich trzech miesiącach	4	5	2	3	4	4
nie, nie ponieśliśmy żadnych takich wydatków, bo nie mieliśmy potrzeby inwestowania	37	33	44	37	44	29
nie, nie ponieśliśmy żadnych takich wydatków, bo nasze możliwości finansowe na to nie pozwoliły	20	22	21	19	14	26
8. Czy poziom finansowania bieżącej działalności firmy środkami zewnętrznymi (kredyt bankowy, obligacje, leasing) w maju 2021 r. w porównaniu z kwietniem 2021 r. ...						
...wzrósł?	8	7	11	10	6	7
...pozostał bez zmian?	86	88	80	83	90	92
...zmalął?	6	5	9	7	4	1
9. Jak dla Państwa firmy w ostatnich trzech miesiącach (od marca do maja 2021 r.) zmienił się dostęp do zewnętrznych źródeł finansowania (np. kredyty, obligacje, leasing, factoring). Czy jest...						
...zdecydowanie trudniej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	7	8	3	4	6	16
...raczej trudniej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	16	14	13	19	18	17
...dostęp do finansowania zewnętrznego nie zmienił się?	62	68	61	64	67	52
...raczej łatwiej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	7	5	9	8	2	9
...zdecydowanie łatwiej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	1	0	3	1	0	0
nie dotyczy	7	5	11	4	7	6
10. Jak oceniają Państwo obecną płynność finansową przedsiębiorstwa. Czy jest ona...						
...dostateczna, by zapewnić ciągłość funkcjonowania firmy przez okres powyżej 3 miesięcy?	53	59	61	49	55	43
...dostateczna, by zapewnić ciągłość funkcjonowania firmy przez 2-3 miesiące?	29	18	29	35	29	32
...dostateczna, by zapewnić ciągłość funkcjonowania firmy przez 1 miesiąc?	14	17	9	12	14	17
...niedostateczna by funkcjonować nawet przez miesiąc?	4	6	1	4	2	8



Comiesięczny monitoring nastrojów polskich przedsiębiorstw – czerwiec 2021 r. – tabele wyników badań ankietowych przedsiębiorstw ogółem i według wielkości przedsiębiorstwa (w proc. odpowiedzi)

Pytanie	Ogółem	Mikro	Małe	Średnie	Duże
1. Czy w maju 2021 r. zmieniła się łączna wartość sprzedaży w Państwa firmie? Prosimy o podanie szacunkowej zmiany w porównaniu z kwietniem 2021 r.					
wzrosła o więcej niż 10 proc.	14	12	19	13	13
wzrosła o mniej niż 10 proc.	9	5	10	13	15
pozostała bez zmian	51	57	43	49	56
spadła o mniej niż 10 proc.	10	9	11	10	9
spadła o więcej niż 10 proc.	16	17	17	15	7
2. Jak Państwa zdaniem zmieni się łączna wartość sprzedaży w firmie w czerwcu 2021 r.? Prosimy o podanie szacunkowej zmiany w porównaniu z końcem maja 2021 r.					
wzrośnie o więcej niż 10 proc.	21	23	22	19	14
wzrośnie o mniej niż 10 proc.	15	7	18	17	28
pozostanie bez zmian	49	55	44	49	44
spadnie o mniej niż 10 proc.	7	5	7	7	14
spadnie o więcej niż 10 proc.	8	10	9	8	0
3. Czy w maju 2021 r. zmieniła się liczba nowych zamówień w Państwa firmie? Prosimy o podanie szacunkowej zmiany w porównaniu z końcem kwietnia 2021 r.					
wzrosła o więcej niż 10 proc.	12	11	14	18	2
wzrosła o mniej niż 10 proc.	13	9	13	14	23
pozostała bez zmian	59	64	58	48	63
spadła o mniej niż 10 proc.	8	7	7	13	8
spadła o więcej niż 10 proc.	8	9	8	7	4
4. Czy firma planuje w najbliższych trzech miesiącach...					
...utrzymać poziom zatrudnienia?	77	81	77	75	70
...zwiększyć poziom zatrudnienia?	18	14	18	20	26
...zmniejszyć poziom zatrudnienia?	5	5	5	5	4
5. Czy planują Państwo w najbliższych trzech miesiącach...					
...utrzymać poziom wynagrodzeń pracowników?	86	86	84	86	94
...obniżyć poziom wynagrodzeń pracowników?	3	3	4	1	0
...podnieść poziom wynagrodzeń pracowników?	11	11	12	13	6
6. Przy posiadanym portfelu zamówień i przewidywanych na najbliższy miesiąc zmianach popytu, moce produkcyjne (np. pracownicy, budynki, maszyny i urządzenia techniczne, środki transportu, itp.) Państwa przedsiębiorstwa są...					
...zbyt duże	12	12	11	14	8
...wystarczające	74	72	72	75	90
...zbyt małe	14	16	17	11	2



Pytanie	Ogółem	Mikro	Małe	Średnie	Duże
7. Czy Państwa przedsiębiorstwo poniosło wydatki na inwestycje w aktywa materialne (np. zakup maszyn, urządzeń, środków transportu, budowa i modernizacja budynków oraz budowli, itp.) lub niematerialne (np. wydatki na badania i rozwój, prawa własności intelektualnej, analizy rynkowe, inwestycje w kapitał ludzki) w ostatnich trzech miesiącach (marzec-maj 2021 r.) i jaki był poziom tych wydatków względem poprzednich trzech miesięcy (grudzień 2020-luty 2021 r.)?					
tak, poziom tych wydatków był wyższy niż w poprzednich trzech miesiącach	21	19	21	26	17
tak, poziom tych wydatków był taki sam, jak w poprzednich trzech miesiącach	18	14	17	22	28
tak, poziom tych wydatków był niższy niż w poprzednich trzech miesiącach	4	2	5	2	11
nie, nie ponieśliśmy żadnych takich wydatków, bo nie mieliśmy potrzeby inwestowania	37	39	37	37	31
nie, nie ponieśliśmy żadnych takich wydatków, bo nasze możliwości finansowe na to nie pozwoliły	20	26	20	13	13
8. Czy poziom finansowania bieżącej działalności firmy środkami zewnętrznymi (kredyt bankowy, obligacje, leasing) w maju 2021 r. w porównaniu z kwietniem 2021 r. ...					
...wzrósł?	8	6	9	11	11
...pozostał bez zmian?	86	88	85	85	85
...zmalął?	6	6	6	4	4
9. Jak dla Państwa firmy w ostatnich trzech miesiącach (od marca do maja 2021 r.) zmienił się dostęp do zewnętrznych źródeł finansowania (np. kredyty, obligacje, leasing, factoring). Czy jest...					
...zdecydowanie trudniej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	7	10	9	3	2
...raczej trudniej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	16	14	20	21	5
...dostęp do finansowania zewnętrznego nie zmienił się?	62	60	55	62	87
...raczej łatwiej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	7	9	5	6	3
...zdecydowanie łatwiej o dostęp do finansowania zewnętrznego?	1	2	1	0	0
nie dotyczy	7	5	10	8	3
10. Jak oceniają Państwo obecną płynność finansową przedsiębiorstwa. Czy jest ona...					
...dostateczna, by zapewnić ciągłość funkcjonowania firmy przez okres powyżej 3 miesięcy?	53	48	46	62	79
...dostateczna, by zapewnić ciągłość funkcjonowania firmy przez 2-3 miesiące?	29	27	32	31	19
...dostateczna, by zapewnić ciągłość funkcjonowania firmy przez 1 miesiąc?	14	19	16	6	2
...niedostateczna by funkcjonować nawet przez miesiąc?	4	6	6	1	0

Autorzy opracowania

Katarzyna Dębkowska, Urszula Kłosiewicz-Górecka, Andrzej Kubisiak, Paula Kukołowicz, Maciej Miniszewski, Anna Szymańska, Paweł Śliwowski, Piotr Ważniewski, Katarzyna Zybortowicz

Polski Instytut Ekonomiczny

Polski Instytut Ekonomiczny to publiczny *think tank* gospodarczy, którego historia sięga 1928 roku. Obszary badawcze Polskiego Instytutu Ekonomicznego to przede wszystkim handel zagraniczny, makroekonomia, energetyka i gospodarka cyfrowa oraz analizy strategiczne dotyczące kluczowych obszarów życia społecznego i publicznego Polski. Instytut zajmuje się dostarczaniem analiz i ekspertyz do realizacji Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, a także popularyzacją polskich badań naukowych z zakresu nauk ekonomicznych i społecznych w kraju oraz za granicą.

Bank Gospodarstwa Krajowego

Bank Gospodarstwa Krajowego to państwowy bank rozwoju – jedyna taka instytucja w Polsce. Bank aktywnie wspiera rozwój społeczno-gospodarczy kraju. Realizując strategiczne projekty rozwojowe finansuje m.in. największe inwestycje infrastrukturalne, zwiększa dostęp Polaków do mieszkań oraz pobudza przedsiębiorczość polskich firm w kraju i za granicą. Jest inwestorem w funduszach, których aktywami zarządza Polski Fundusz Rozwoju. Pracownicy banku mają wysokie kompetencje w realizacji projektów służących rozwojowi kraju.

Dbając o zrównoważony rozwój kraju, Bank jest obecny w każdym regionie Polski. W 2018 r. rozpoczął ekspansję, otwierając przedstawicielstwa zagraniczne, które dziś działają już w Brukseli, Frankfurtzie i Londynie. BGK ma unikalne doświadczenie w finansowaniu, inwestowaniu, udzielaniu poręczeń i gwarancji oraz dystrybucji funduszy unijnych. Odgrywa znaczącą rolę w realizacji Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, która jest kluczowym dokumentem w polityce gospodarczej Polski.

Podstawą działalności BGK jest odpowiedzialny, etyczny i zrównoważony biznes, dlatego Bank podejmuje wiele inicjatyw promujących przedsiębiorczość, innowacje, ekologię oraz uczciwe traktowanie pracowników, partnerów i klientów.

